

GERARDO IVÁN TORRES MAYA

**REDESCUBRIENDO LA PARÁBOLA DEL HIJO PRÓDIGO: UN ENSAYO
INTEGRAL DESDE EL ENFOQUE SOCIOLINGÜÍSTICO, LA CRÍTICA DE LAS
FORMAS, DE GÉNERO, TEXTUAL Y RETÓRICA**

Introducción

La parábola del Hijo Pródigo (Lucas 15:11-32) es uno de los relatos más emblemáticos y cargados de humanidad del Nuevo Testamento. Su poder reside no solo en su contenido narrativo, sino también en la riqueza de formas que adopta, los valores simbólicos que transmite y la carga emocional que despierta en sus lectores u oyentes. Esta parábola aborda temas universales como el perdón, la dignidad humana, el arrepentimiento, la exclusión, y la restauración del vínculo familiar, entre otras.

En el mundo hebreo, donde la honra y la identidad familiar lo eran todo, esta parábola es una bomba teológica. El padre honra al deshonorado, y critica al que defiende la honra a costa de la compasión. En este relato, el Reino de Dios revierte el orden del mérito y exalta la misericordia¹. Jesús reconfigura el sentido del pecado, la justicia, la honra y la pertenencia.

Desarrollo

Veamos como esta parábola confrontaba y fragmentaba las estructuras del mundo religioso y cultural hebreo² de la época en que apareció Cristo y, cómo él, juega un papel trascendental dentro de toda la biblia al reescribir todo lo anteriormente expuesto pues hizo una relectura profunda de lo que significaba una vida espiritual y a través de esta parábola y por medio de sus enseñanzas, partió en dos las estructuras mencionadas en este ensayo. A continuación, mostraremos que fue lo que hizo:

Redescubriendo la Parábola del Hijo Pródigo desde la Cultura Hebrea:

- **Enfoque sociolingüístico: el peso cultural de las palabras.**

Desde la cosmovisión hebrea del siglo I, el lenguaje en esta parábola carga con significados sociales y religiosos profundos³, como son:

Cerdos: Animal impuro según la Ley (Cf. Levítico 11:7). El hecho de que el hijo menor trabaje alimentando cerdos representa la degradación absoluta, tanto moral

¹ Bailey, K. E. (2005). *The Cross & the Prodigal: Luke 15 Through the Eyes of Middle Eastern Peasants*. InterVarsity Press.

² Wright, N. T. (2004). *Luke for Everyone*. Westminster John Knox Press.

³ Blomberg, C. L. (2012). *Interpreting the Parables*. IVP Academic.

como espiritual. En una cultura basada en la pureza ritual, es la imagen del exilio interior y la pérdida de identidad hebrea⁴.

Pecado: No se define solo como acto inmoral, sino como ruptura del shalom (paz relacional) con Dios, con la familia y con la comunidad. El hijo menor peca al romper con la estructura patriarcal (pedir la herencia en vida equivale a desear la muerte del padre)⁵.

Muerto / Vivo: En la cultura hebrea, la vida está asociada a la comunión con Dios y con la comunidad; morir es caer en la alienación, el exilio y la deshonor. Por eso el padre puede decir: “Este hijo mío estaba muerto y ha vuelto a la vida”⁶.

- **Crítica de las formas: estructura y función narrativa:**

La parábola se construye en tres actos que reflejan una lógica de caída, retorno y restauración:

Deshonra pública: El hijo menor rompe la norma de honra al padre (Cf. Éxodo 20:12), una piedra angular de la identidad hebrea. No solo pide la herencia, sino que la malgasta entre gentiles, rompiendo el pacto familiar y cultural⁷.

Reconocimiento y retorno: No es solo un cambio emocional; es un acto formal de teshuvá (arrepentimiento), que en el pensamiento hebreo implica restaurar las relaciones rotas, no solo pedir perdón (Samuel J. Levine, expresa en su artículo *Teshuva: A Look at Repentance, Forgiveness, and Atonement in Jewish Law and Philosophy*, que la teshuvá en la ley y filosofía judía es un proceso que incluye el reconocimiento del pecado, el arrepentimiento, la confesión y la resolución de no repetir el error. Este proceso implica restaurar las relaciones rotas, no solo pedir perdón)⁸.

Restauración escandalosa: El padre corre hacia el hijo, lo cual era impropio y humillante para un anciano hebreo. Esta imagen subraya la dimensión contra-

⁴ Harris, M. (2011). Vacas, cerdos, guerras y brujas: Los enigmas de la cultura (J. O. Sánchez Fernández, Trad.). Alianza Editorial. (Trabajo original publicado en 1975)

⁵ Pezzi, M. (s.f.). Catequesis sobre la familia: El pecado, ruptura con Dios, ruptura y oposición entre hombre y mujer. Catequesis en Familia. Recuperado el 28 de abril de 2025, de <https://www.catequesisenfamilia.es/novios/articulos-tematicos/2075-catequesis-sobre-la-familia-el-pecado-ruptura-con-dios-ruptura-y-oposicion-entre-hombre-y-mujer.html>

⁶ Athanasius. (2024, junio 7). On the Parable of the Prodigal Son in Luke 15:11–32. Love Truth Blog. <https://lovetruthblog.com/2024/06/07/on-the-parable-of-the-prodigal-son-in-luke-1511-32/>

⁷ Delcorno, P. (2017). In the Mirror of the Prodigal Son: The Pastoral Uses of a Biblical Narrative (c. 1200-1550). Brill.

⁸ Lichtenstein, A. (s.f.). Teshuva: Repentance and Return. Yeshivat Har Etzion. <https://www.etzion.org.il/en/philosophy/great-thinkers/harav-aharon-lichtenstein/teshuva-repentance-and-return>

cultural del perdón divino (según La Taberna del Nazareo. 2014). El hijo pródigo. Este artículo ofrece una interpretación detallada de la parábola, resaltando el acto del padre de correr hacia su hijo como un acto de amor incondicional que rompe con las normas sociales de la época)⁹.

- **Crítica de género: roles y silencios**

La parábola es profundamente masculina: padre, hijos, sirvientes varones. Las mujeres no aparecen. En la cultura hebrea, la honra y deshonra familiar se compartían también con las mujeres (madres, hermanas), pero aquí están ausentes. Este silencio femenino puede reflejar tanto una omisión cultural como una técnica narrativa deliberada, centrada en los conflictos patriarcales: herencia, autoridad, obediencia¹⁰.

El padre representa a Dios, pero también al patriarca que debe mantener el honor del clan. Su acto de perdón lo expone a una posible pérdida de autoridad frente a la comunidad, lo que lo convierte en una figura radical de misericordia.

- **Crítica textual: lectura en contexto del Evangelio de Lucas**

Lucas 15 está dirigido a los fariseos y escribas, molestos por la cercanía de Jesús a los pecadores. Las tres parábolas (oveja perdida, moneda perdida, hijo perdido) tienen una progresión¹¹:

Algo se pierde

Alguien lo busca (o espera)

Hay gozo en el reencuentro

El hijo mayor representa a los fariseos: obedientes pero resentidos, atrapados en una lógica de mérito. Su rechazo del perdón es tan pecaminoso como el despilfarro del hermano, según Jesús. Él “honra” al padre con palabras, pero deshonra la esencia de su misericordia (En el Comentario de Lucas 15 por Working Preacher (Luther Seminary) destaca que las tres parábolas del capítulo 15 —la oveja perdida, la moneda perdida y el hijo pródigo— fueron contadas por Jesús en respuesta a las críticas de los fariseos y escribas, quienes murmuraban porque Jesús recibía y comía con pecadores. El comentario subraya cómo estas parábolas ilustran la

⁹ La Taberna del Nazareo. (2014, 17 de septiembre). El hijo pródigo. https://latabernadelnazareo.blogspot.com/2014/09/el-hijo-prodigo.html?utm_source=chatgpt.com

¹⁰ Rodríguez, M. (2022). La parábola del hijo pródigo: La identidad herida y la misericordia. Vida Nueva.

¹¹ Facultad de Teología. (2009). Comentario a la Sagrada Biblia: Evangelio de San Lucas (pp. 9522–9523). EUNSA Ediciones Universidad de Navarra.

misericordia de Dios y la necesidad de arrepentimiento, desafiando las actitudes de los líderes religiosos de la época¹²).

- **Análisis retórico: estrategia y simbolismo**

Jesús utiliza figuras retóricas clave para impactar en el oyente:

Antítesis: muerto / vivo, perdido / hallado, honra / deshonra.

Ironía: El hijo que se quedó en casa es el que termina fuera de la fiesta.

Metáfora de la restauración: el banquete es símbolo del Reino; el vestido, el anillo y las sandalias restauran la dignidad pública del hijo caído.

Desde la retórica hebrea, esta es una midrash de misericordia: una reinterpretación provocadora de lo que significa ser justo ante Dios¹³.

Ahora bien, continuando con desarrollo de este ensayo proponemos en él una relectura exegética integral del texto, aplicando diversos métodos hermenéuticos: la crítica de las formas, la crítica de género literario, la crítica textual, el enfoque sociolingüístico y el análisis retórico. A través de este enfoque multidisciplinar, se busca redescubrir la fuerza transformadora de la parábola desde lo literario, lo social, lo teológico y lo comunicativo, situándola en diálogo con problemáticas contemporáneas como la exclusión social, el poder del lenguaje y la construcción de la identidad. A continuación, expondremos la multipluralidad que la aplicación de estos métodos hermenéuticos nos permite tener para generar una cosmovisión más cercana a las comunidades y no tan mística y religiosa, que nos permite derribar esa visión castrante de lo que debe ser la palabra de Dios:

1. Crítica de las formas: estructura y función narrativa

La crítica de las formas (Formgeschichte) nos ayuda a identificar el tipo de unidad literaria en juego y su función original en el contexto de la tradición oral. La parábola del Hijo Pródigo se configura como una parábola narrativa extensa, que posee una clara estructura triádica: el padre, el hijo menor y el hijo mayor. La primera parte del relato (vv. 11-24) se centra en el proceso de caída y retorno del hijo menor, mientras que la segunda parte (vv. 25-32) introduce al hijo mayor en una escena de tensión y contraste¹⁴.

¹² Barahona Suazo, J. D. (2013). Comentario del San Lucas 15:1-3, 11b-32. En Comentario del San Lucas 15:1-10 (pp. 1-10). Working Preacher from Luther Seminary.

¹³ Zúñiga Valerio, H. J. (2025). Comentario del San Lucas 15:1-3, 11b-32. En Comentario del San Lucas 15:1-3, 11b-32 (pp. 1-32). Working Preacher from Luther Seminary.

¹⁴ Bultmann, R. (1963). Historia de la tradición sinóptica (J. M. Sánchez Caro, Trad.). Salamanca: Sígueme. (Original publicado en 1921).

Desde esta crítica se considera que esta parábola pudo haber existido originalmente solo como la historia del hijo perdido y recuperado, a la cual Lucas —siguiendo su línea teológica de inclusión y denuncia contra el exclusivismo religioso— habría agregado la figura del hijo mayor. Así, el texto no solo funciona como una enseñanza individual sobre el perdón, sino como una crítica comunitaria contra quienes rechazan la misericordia de Dios hacia los marginados.

2. Crítica de género literario: parábola teológica y social

Desde la crítica de género literario, esta historia se ubica dentro del subgénero de las parábolas con carácter teológico y ético-social. Su carácter didáctico se manifiesta tanto en su estructura narrativa como en su desenlace abierto, que interpela directamente al oyente. En el contexto del Evangelio de Lucas, esta parábola forma parte de una trilogía junto con la oveja perdida y la moneda perdida (Cf. Lucas 15), lo que resalta su dimensión temática: la celebración por la recuperación de lo que estaba perdido¹⁵.

Lucas construye un relato donde la figura del padre simboliza a Dios, mientras que los dos hijos representan las distintas actitudes humanas ante la gracia y la justicia divina. Esta construcción literaria resalta la tensión entre la misericordia gratuita y el reclamo legalista, en una comunidad que empieza a redefinir sus criterios de pertenencia.

3. Crítica textual: variantes y transmisión

La crítica textual se ocupa de estudiar las variantes existentes en los manuscritos antiguos. En el caso de Lucas 15:11-32, la tradición textual es relativamente estable, lo que indica su amplia aceptación y uso en la comunidad cristiana primitiva¹⁶. Sin embargo, algunas versiones griegas menores y traducciones latinas muestran pequeñas diferencias léxicas en los términos que usa el padre, lo cual refuerza el interés en el análisis lingüístico de las expresiones clave como “ese hijo tuyo” y “este tu hermano”. Estas variantes, aunque mínimas, ponen de relieve el peso simbólico que el lenguaje tiene en la construcción del relato.

4. Enfoque sociolingüístico: el lenguaje como performativo e identitario

¹⁵ Jeremias, J. (1975). *Las parábolas de Jesús* (2.ª ed.). Salamanca: Sígueme.

¹⁶ Metzger, B. M. (2001). *A textual commentary on the Greek New Testament* (2.ª ed., basada en el texto del UBS4). Stuttgart: Deutsche Bibelgesellschaft.

El enfoque sociolingüístico ilumina el texto al destacar que el lenguaje no es solo un vehículo de comunicación, sino un acto performativo que modela realidades sociales. Los personajes de la parábola se definen tanto por sus palabras como por las que se usan sobre ellos. Sabine Pfleger (2018) enfatiza que el lenguaje construye identidad desde factores socioculturales y contextuales. En este caso, la transición lingüística de “ese hijo tuyo” a “este tu hermano” no es una corrección banal: es un acto de reconciliación, de restitución de vínculos y de inclusión familiar.

Este cambio muestra que el discurso también es acción, y que, en contextos marcados por el prejuicio y la exclusión, como la Palestina del siglo I —y como nuestras sociedades actuales—, hablar puede herir o sanar, puede excluir o acoger. Tal como señalan Polezzi, Angouri y Wilson (2019), el lenguaje puede ser un puente o una barrera, dependiendo de la intención y el contexto en que se usa.

5. Análisis retórico: estrategia discursiva y apelación al oyente

Finalmente, el análisis retórico permite entender cómo el texto persuade, conmueve y apela al lector u oyente. La parábola se articula mediante una estructura de tensión dramática: comienza con una ruptura (la partida del hijo menor), alcanza un clímax emocional (su retorno y la reacción del padre), y concluye en una nueva tensión (la negativa del hijo mayor)¹⁷.

El uso de la repetición, el contraste entre los hermanos, y la apelación directa del padre al hijo mayor (“hijo, tú siempre estás conmigo...”) conforman una estrategia retórica que busca generar una respuesta emocional y moral en quien escucha. Al no cerrarse el relato con una resolución final del conflicto entre los hermanos, se abre una interpelación activa al lector: ¿quién eres tú en esta historia? ¿El hijo menor que retorna, el padre que acoge, o el hijo mayor que juzga?

Por otra parte, tengamos en cuenta que: aplicar múltiples métodos exegéticos a la parábola del Hijo Pródigo nos permitió acceder a una comprensión más rica, profunda y contextualizada del texto. Desde la crítica de las formas, se revela su estructura narrativa oral; desde el género literario, se reconoce su intención didáctica y teológica; con la crítica textual, se valora la estabilidad y profundidad de su transmisión; mediante el enfoque sociolingüístico, se evidencia el poder del lenguaje para construir o marginar; y con el análisis retórico, se destaca su capacidad de interpelación y transformación del oyente. Todo esto nos permite concluir que la palabra de Dios la debemos implementar (como Magisteres en teología), no como método castrante, sino como reconstructor y resignificante¹⁸ de

¹⁷ Kennedy, G. A. (1984). *New Testament interpretation through rhetorical criticism*. Chapel Hill: University of North Carolina Press.

¹⁸ Billey, B. J. (2016). *Luke 15: An exegesis through a contemporary lens*. Bridget Mary's Blog.

realidades histórico culturales que permitan acercarse al hombre a Dios mediante Jesucristo, nuestro sumo sacerdote quien nos entiende en todo y este enfoque integral no solo resignifica una de las parábolas más conocidas del Evangelio, sino que también la actualiza como un mensaje vigente en tiempos donde el lenguaje, la identidad y la inclusión son temas centrales. Hoy, más que nunca, esta parábola nos recuerda que nuestras palabras pueden ser puentes o muros y, que, como el padre de la historia, siempre podemos optar por hablar desde la misericordia, la dignidad y el perdón. Es por eso por lo que en este ensayo realizaremos una relectura eclesial empírica que abarque a nuestros pueblos:

Relectura eclesial del Hijo Pródigo desde una hermenéutica empírica en América Latina

La parábola del Hijo Pródigo no solo es una historia del pasado; es una palabra viva que interpela hoy a nuestras comunidades en América Latina, marcadas por desigualdades, migraciones forzadas, exclusión social, rupturas familiares y búsquedas de reconciliación. Desde una hermenéutica empírica, es decir, desde la realidad concreta de vida del pueblo creyente, la parábola no se lee como un relato lejano o meramente simbólico, sino como un espejo existencial que revela los dramas, las esperanzas y las tensiones que atraviesan a nuestras familias, nuestras comunidades de fe y nuestras sociedades.

El análisis exegético realizado, a esta perícopa, que incluye la crítica de las formas, de género literario, textual, sociolingüística y retórica, ofrece herramientas valiosas para redescubrir esta parábola desde una pastoral encarnada, una Iglesia que "huele a oveja", como diría el papa Francisco y el argot dentro del cristianismo. En este sentido, proponemos ahora una relectura eclesial contextualizada, que no se limita a la teoría, sino que busca iluminar caminos concretos de conversión pastoral, reconciliación social y compromiso comunitario¹⁹. A continuación, indicaremos los posibles caminos a seguir que nos brindaría esta lectura comunitaria:

- **El hijo pródigo como imagen del pueblo migrante y marginado:**

En muchas comunidades latinoamericanas, el "hijo menor" puede ser identificado con tantos jóvenes y adultos que, empujados por la pobreza, la violencia o la falta de oportunidades, abandonan su tierra en busca de una vida mejor. Como él, muchas veces se enfrentan al desarraigo, al desprecio, a la exclusión, hasta tocar fondo en contextos donde su dignidad es pisoteada.

¹⁹ González, J. A. (2017). Del "Hijo pródigo" al "Padre y sus dos hijos" (Lc 15,11-32): De una lectura dominante a la emergencia de sentidos. Pontificia Universidad Javeriana. Recuperado de <https://repository.javeriana.edu.co/handle/10554/38355>

Desde una hermenéutica empírica, la Iglesia está llamada a ser ese “padre” que corre al encuentro de quienes han sido expulsados del sistema. En la práctica pastoral, esto implica asumir un rostro acogedor hacia migrantes, excluidos, personas en situación de calle, y aquellos que desean volver a la comunidad después de haber estado alejados²⁰. La parábola llama a la Iglesia latinoamericana a ser hospital de campaña (Evangelii Gaudium, 49), que restituye la dignidad, no que interroga desde el juicio.

- **El hijo mayor: tensiones internas en nuestras comunidades de fe:**

El hijo mayor representa muchas veces a quienes, dentro de la Iglesia, reclaman reconocimiento por su fidelidad, pero desde una lógica de mérito y exclusión. En nuestras comunidades, estas actitudes pueden aparecer cuando se juzga a quienes regresan después de haber estado “alejados” de la fe, o cuando se limita el acceso a los sacramentos por criterios más jurídicos que evangélicos.

Desde una lectura eclesial, esta parte del relato interpela profundamente a nuestras estructuras pastorales: ¿estamos dispuestos a celebrar el regreso del otro, aunque no se ajuste a nuestros esquemas de “merecimiento”²¹? ¿Somos comunidades que dan la bienvenida con gozo, o espacios donde prima la comparación y la envidia? La parábola, desde esta perspectiva, exige una conversión pastoral hacia la gratuidad y la ternura.

- **El lenguaje eclesial como puente o barrera:**

El enfoque sociolingüístico aplicado nos mostró cómo el modo de hablar define relaciones. En la vida eclesial, esto tiene consecuencias muy concretas: el lenguaje que usamos en la catequesis, en la liturgia, en la predicación, puede incluir o excluir, dignificar o condenar. Expresiones como “pecador”, “alejado”, “no apto”, cuando no se usan con sensibilidad, pueden cerrar puertas en lugar de abrirlas.

La Iglesia en América Latina, como comunidad de acogida, está llamada a usar un lenguaje pastoral compasivo, que, como el padre de la parábola, no reprende, sino que abraza. Esta sensibilidad lingüística es clave en contextos marcados por heridas profundas: violencia, abusos, discriminación²². La parábola nos recuerda

²⁰ Romero, Ó. A. (1980). Homilía sobre la parábola del hijo pródigo. En Monseñor Óscar A. Romero. Su pensamiento (Vol. VIII, pp. 123-125). Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes. Recuperado de https://www.cervantesvirtual.com/obra-visor/monsenor-oscar-a-romero-su-pensamiento-volumen-viii--0/html/ff76e7c8-82b1-11df-acc7-002185ce6064_8.html

²¹ Pikaza, X. (2019). Del hijo pródigo a la Iglesia de pródigos. Vida Nueva.

²² García Ahumada, E. (1988). La catequesis latinoamericana en la nueva pastoral bíblica. Medellín. Biblia, Teología Y Pastoral Para América Latina Y El Caribe, 14(56), 492–504.

que nuestras palabras pueden sanar o herir, y que en nombre de Jesús debemos hablar para restaurar.

- **La celebración como signo de una eclesiología inclusiva:**

Un detalle hermoso del relato es que el padre organiza una fiesta. No basta con perdonar: hay que restituir la dignidad públicamente. Esto tiene una fuerte resonancia eclesial. Muchas veces, nuestras comunidades no saben celebrar el retorno de quienes habían estado en la periferia. Nos cuesta compartir la mesa con quienes no cumplen nuestras normas.

Desde una hermenéutica empírica, esta fiesta simboliza la inclusión plena. La Iglesia está llamada a ser una comunidad de reconciliados, donde cada reencuentro es motivo de celebración. Esto se traduce, por ejemplo, en acoger a personas divorciadas, jóvenes con historias complejas, pueblos indígenas y afrodescendientes, personas LGBTQ+, entre otros grupos históricamente excluidos de ciertos espacios eclesiales. La fiesta del padre es una revolución simbólica y pastoral²³.

Conclusión:

La parábola del Hijo Pródigo, leída desde una hermenéutica empírica en clave latinoamericana, nos revela no solo el corazón misericordioso de Dios, sino también la vocación de la Iglesia a ser espacio de encuentro, palabra sanadora y abrazo restaurador. Cada uno de los métodos exegéticos aplicados en el estudio previo — formas, género, textual, sociolingüístico y retórico—, al ser integrados en una relectura pastoral, dan lugar a una Iglesia samaritana y profética, capaz de escuchar, acoger y transformar realidades.

En un continente herido por la pobreza, la violencia y la fragmentación, la parábola nos recuerda que la misericordia no es una teoría, sino una praxis concreta que se expresa en cómo tratamos al otro, cómo lo nombramos y cómo lo reintegramos. El padre de la parábola no pregunta por las causas de la caída; simplemente corre, abraza y celebra. Ojalá nuestras comunidades eclesiales puedan hacer lo mismo.

REFERENCIAS:

Bultmann, R. (1963). Historia de la tradición sinóptica (J. M. Sánchez Caro, Trad.). Salamanca: Sígueme. (Original publicado en 1921).

Jeremias, J. (1975). Las parábolas de Jesús (2.^a ed.). Salamanca: Sígueme.

Romero, Ó. A. (1980). Homilía sobre la parábola del hijo pródigo. En Monseñor Óscar A. Romero. Su pensamiento (Vol. VIII, pp. 123-125). Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes. Recuperado de

²³ Pikaza, X. (2019). Del hijo pródigo a la Iglesia de pródigos. Vida Nueva.

https://www.cervantesvirtual.com/obra-visor/monsenor-oscar-a-romero-su-pensamiento-volumen-viii--0/html/ff76e7c8-82b1-11df-acc7-002185ce6064_8.html

Kennedy, G. A. (1984). *New Testament interpretation through rhetorical criticism*. Chapel Hill: University of North Carolina Press.

García Ahumada, E. (1988). La catequesis latinoamericana en la nueva pastoral bíblica. *Medellín. Biblia, Teología Y Pastoral Para América Latina Y El Caribe*, 14(56), 492–504.

Metzger, B. M. (2001). *A textual commentary on the Greek New Testament* (2.^a ed., basada en el texto del UBS4). Stuttgart: Deutsche Bibelgesellschaft.

Wright, N. T. (2004). *Luke for Everyone*. Westminster John Knox Press.

Bailey, K. E. (2005). *The Cross & the Prodigal: Luke 15 Through the Eyes of Middle Eastern Peasants*. InterVarsity Press.

Facultad de Teología. (2009). *Comentario a la Sagrada Biblia: Evangelio de San Lucas* (pp. 9522–9523). EUNSA Ediciones Universidad de Navarra.

Bl Harris, M. (2011). *Vacas, cerdos, guerras y brujas: Los enigmas de la cultura* (J. O. Sánchez Fernández, Trad.). Alianza Editorial. (Trabajo original publicado en 1975)

Barahona Suazo, J. D. (2013). Comentario del San Lucas 15:1-3, 11b-32. En *Comentario del San Lucas 15:1-10* (pp. 1-10). Working Preacher from Luther Seminary.

La Taberna del Nazareo. (2014, 17 de septiembre). El hijo pródigo. https://latabernadelnazareo.blogspot.com/2014/09/el-hijo-prodigo.html?utm_source=chatgpt.com

Billey, B. J. (2016). Luke 15: An exegesis through a contemporary lens. Bridget Mary's Blog.

Delcorno, P. (2017). *In the Mirror of the Prodigal Son: The Pastoral Uses of a Biblical Narrative* (c. 1200-1550). Brill. omberg, C. L. (2012). *Interpreting the Parables*. IVP Academic.

González, J. A. (2017). Del "Hijo pródigo" al "Padre y sus dos hijos" (Lc 15,11-32): De una lectura dominante a la emergencia de sentidos. Pontificia Universidad Javeriana. Recuperado de <https://repository.javeriana.edu.co/handle/10554/38355>

Pikaza, X. (2019). Del hijo pródigo a la Iglesia de pródigos. Vida Nueva.

Rodríguez, M. (2022). *La parábola del hijo pródigo: La identidad herida y la misericordia*. Vida Nueva.

Athanasius. (2024, junio 7). On the Parable of the Prodigal Son in Luke 15:11–32. Love Truth Blog. <https://lovetruthblog.com/2024/06/07/on-the-parable-of-the-prodigoal-son-in-luke-1511-32/>

Zúñiga Valerio, H. J. (2025). Comentario del San Lucas 15:1-3, 11b-32. En *Comentario del San Lucas 15:1-3, 11b-32* (pp. 1-32). Working Preacher from Luther Seminary.

Pezzi, M. (s.f.). Catequesis sobre la familia: El pecado, ruptura con Dios, ruptura y oposición entre hombre y mujer. *Catequesis en Familia*. Recuperado el 28 de abril de 2025, de <https://www.catequesisenfamilia.es/novios/articulos-tematicos/2075-catequesis-sobre-la-familia-el-pecado-ruptura-con-dios-ruptura-y-oposicion-entre-hombre-y-mujer.html>

Lichtenstein, A. (s.f.). Teshuva: Repentance and Return. Yeshivat Har Etzion. <https://www.etzion.org.il/en/philosophy/great-thinkers/harav-aharon-lichtenstein/teshuva-repentance-and-return>